

**Subject:** inšpekcijski nadzor nedovoljene gradnje\_območje Stara cerkev\_Šiška\_FW: pritožba varuhu \_ nadaljevanje\_FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki  
**From:** "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>  
**Date:** 10/03/2019, 13:28  
**To:** <info.inspektorat@ljubljana.si>, <glavna.pisarna@ljubljana.si>  
**CC:** <info@varuh-rs.si>, <info@zvkd.si>, <gp.irsop@gov.si>, <pic@pic.si>

URGENCA

Spoštovani,

Pošiljamo obvestilo o naših aktivnostih v zvezi z zadevo stanja spomenika državnega pomena »cerkev sv. Jerneja« v Ljubljani in v zvezi s pozivom IRSOP – odstop vloge, da MOL inšpektorat odgovori na naše pritožbe v zvezi z urejanjem nelegalnega stanja na zemljišču parcela št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška.

Prilagamo zadnji odgovor, ki smo ga prejeli s strani IRSOP, in prosimo, da zadevo obravnavate in čim prej opredelite vaše stališče.

Po našem mnenju je vse pristojnost IRSOP, kar smo opredelili, vendar zaradi vztrajanja IRSOP, da sodi zadeva po novi zakonodaji v vašo pristojnost, čakamo tudi na vaš odziv.

Zadeva se nepravilno rešuje s strani IRSOP že več let, za to smo jo predstavili tudi Uradu VČP, kjer je sedaj v ponovni obravnavi.

V prilogi je zadnji dopis IRSOP nam, in **naši komentarji, vgrajeni v ta dopis.**

Prosimo za odgovor, saj je bilo z »odstopom vloge« s strani IRSOP v vaše reševanje vse predano že pred časom (24.10.2018! - korespondenca v prilogi), poteklo je že precej več kot 30 dni.

Lepo vas pozdravljamo,

Za DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica društva Martina Lipnik

---

**From:** MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
**Sent:** Tuesday, January 22, 2019 2:05 PM  
**To:** 'info@varuh-rs.si'; [varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)  
**Subject:** RE: pritožba varuhu \_ nadaljevanje\_FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

Prisiljeni smo nadaljevati s pritožbami v zvezi z delovanjem IRSOP.

Prilagamo njihov zadnji dopis in isti dopis z vnesenimi našimi opombami oziroma ugovori.

Ti so po povzetku naslednji:

### **Ugovor na dopis IRSOP št. 070-4/2017/38, z dne 9. 1. 2019**

dokazovanja problemov so že večletna in obsežna

- na zemljišču sta najmanj dve vrsti objektov, in sicer CC-SI klasifikacija št. 24122 in št. 21122, poleg tega potekajo preko parcele še objekti komunalnih vodov, klasifikacijska skupina št. 222 (razvidno iz javnih evidenc)
- parkira se lahko legalno na urejenem parkirišču, parkirišče je gradbeno-inženirski objekt, klasifikacija št. 21122, kadar gre za samostojno parkirišče z lastno rampo za uvoz; če ne bi bilo izvedene gradnje na lokaciji, bi morali uporabniki parkirati na zemljišču »kmetijske dejanske rabe«, kar pa po evidenci GURS to ni – evidentirano je »pozidano zemljišče«
- opredelitev IRSOP, da so v okolici enako urejena zemljišča, enakega izgleda...kaj naj bi ta opredelitev pomenila? v okolici so prav tako različne vrste objektov, vsako s svojo klasifikacijo, zato taka pavšalna opredelitev ni na mestu
- naš ugovor na "odstop vloge" mestni inšpekciji se je nanašal na tip in razvrstitev nelegalnega objekta na obravnavani parceli, ki presega posege v prostor, katere naj bi nadzorovala občinska inšpekcija, na **nelegalnost izvedenih posegov že okoli leta 2011**, ki presegajo pristojnosti občinske inšpekcije; skladnosti s prostorskimi akti nismo izpostavljali kot ključen problem, pač pa **neskladnost z izdanimi gradbenimi dovoljenji in s soglasji pristojnih služb, vse to ni skrb občinske inšpekcije**
- navedene vsebine, ki smo jih izpostavljali v svojih pritožbah, so predvsem vezane na NELEGALNOST

zatečenega stanja, to je nelegalno odstranjene parkovne ureditve in nelegalno gradbeno obdelane površine za parkiranje - parkirišča; zatečeno stanje je na terenu obstoječe kot nelegalno že nekaj let, kljub temu gradbena inšpekcija noče ukrepati

- izrečena utemeljitev gradbene inšpekcije v postopku »odstop zadeve« občinski inšpekciji je z naše strani oporekana, dokazovali smo, da ni skladna s predpisi
- na navedbe (teh) členov in predpisov, ki jih je za »odstop vloge« navedla gradbena inšpekcija IRSOP, smo ugovarjali z utemeljitvami (na katere nismo prejeli argumentiranih zavrnitev s strani inšpekcije), ker niso upoštevali dejanskega stanja na lokaciji, in nelegalnosti gradnje v več ozirih
- leta 2012 površina parcele št. 1047/4, K.O. Spodnja Šiška, še ni bila uradno priključena območju varovanega spomenika, taka uradna opredelitev je nastopila šele leta 2014; nelegalna ureditev na zemljišču, brez gradbenih dovoljenja ali predpisanih soglasij za rušenje parkovne ureditve (za parkovno ureditev z gradbenim dovoljenjem na parceli je v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za to ureditev pristojna kulturno-varstvena služba izdala soglasje, za rušenje te ureditve pa nikoli!); enako umanjkanje soglasja velja za novogradnjo za potrebe parkiranja, saj ni bilo nikoli zaproseno; pristojni zavod je že takoj po spremembah na terenu obvestil gradbeno inšpekcijo, da ukrepa, ta pa "gradnje na parceli ni zaznala?!", ker je bilo že vse zgrajeno (nelegalno), kar inšpekcija še do danes ni sposobna ugotoviti!

Prosimo, da ukrepate dalje, saj se vaša odločba št. 5.7-44/2017-19-HA, z dne 10.9.2018, ne upošteva:

Varuh ugotavlja, da odgovor IRSOP z dne 13. 3. 2018, dejansko ni zadostil zahtevam iz našega dopisa z dne 22. 2. 2018, saj gradbeni inšpektor tudi v njem ni argumentirano utemeljil svojih ugotovitev s podlago v pravni ureditvi, prav tako ni jasno zavrnil vaših navedb v prijavah.

LP Društvo DUO

Predsednica Martina Lipnik, u.d.i.a.

---

**From:** MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
**Sent:** Wednesday, August 09, 2017 2:07 PM  
**To:** 'info@varuh-rs.si'  
**Subject:** pritožba varuhu \_ FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

Prosimo za vašo aktivnost v zvezi z zadevo

- sporne gradnje,

in z zadevo

- »odgovorov gradbene inšpekcije« na vprašanja, ki smo jih postavili na sestanku »civilnih iniciativ« pri vas.

Do sedaj smo prejeli obsežne odgovore, vendar ocenjujemo, da z neustrezno »uporabo materialnega prava« - to je, določil v veljavnih zakonih in podzakonskih aktih s področja gradenj (in urejanja prostora), kar smo vse ustrezno argumentirali, ustavilo se je pa na MOP, ki ni podalo ustreznih nadaljnjih tolmačenj glede pravilne uporabe gradbene in z njo povezane zakonodaje in predpisov ter pravil.

Na vas se obračamo v zadevi ne-izvajanja ustreznega inšpekcijskega nadzora glede gradenj, kot je opisano spodaj in razvidno iz priloženih gradiv.

Lep pozdrav,

Martina Lipnik,

predsednica Društva za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško, Ljubljana

---

**From:** MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
**Sent:** Wednesday, August 09, 2017 1:57 PM  
**To:** 'gp.mop@gov.si'; "'Inšpektorat RS za okolje in prostor"  
**Cc:** 'info@varuh-rs.si'; 'gp.mju@gov.si'

**Subject:** FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

V prilogi pošiljamo naš ponovni **protest** proti delovanju Inšpektorata za okolje in prostor (gradbene inšpekcije) v praksi, in proti podpori temu s strani Ministrstva za okolje in prostor.

V protestu podrobno opisujemo, v čem še vedno obstaja problem, in sicer, da inšpekcijska služba na podlagi neverodostojnih izgovorov ne ukrepa, na terenu pa še naprej evidentno obstaja kršitev prostorskih in gradbenih zakonskih in podzakonskih določil, zaradi napačnega ravnanja gradbene inšpekcije kršitev ostaja brez sankcij in s tem brez možnosti povrnitve v legalno stanje.

Nadzor nad pogojno nezakonito gradnjo na lokaciji parc. številka 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, ki je sprožila naš ugovor na delovanje inšpekcije, je potreben za postopke:

- **nelegalna rušitev legalno zgrajene (urejene) parkovne ureditve v območju gradnje »Stara cerkev«, sedaj tudi v okviru vplivnega območja »kulturnega spomenika državnega pomena« in**
- **(nelegalna) gradnja parkirišča, brez ustreznih soglasij pristojnih javnih služb, in večjega od 200m<sup>2</sup>, vse na parceli št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, v Ljubljani.**

Inšpekcija v do sedanjih obravnavah zadeve teh pojavov v prostoru in na terenu sploh ni ugotavljala, oziroma jih je zanikala. Dela (nedovoljena?!) so bila namreč že izvršena, kar je očitno inšpekciji preprečevalo vsakršno ukrepanje. Izjava inšpekcije:

»V inšpekcijskem postopku mora namreč gradbeni inšpektor najprej ugotoviti ali gre dejansko za gradnjo objekta parkirišča in ne zgolj za parkiranje vozil.«

MOP je takemu izhodišču pritrdilo, z navedbo raznih formalnih principov pa podprlo delo inšpekcije v obravnavanem primeru, o dejanski problematiki obravnave vrst objektov in vrste del pa se ni izreklo.

Dejstvo je, da na parkovni ureditvi z drevjem ni (bilo) mogoče parkirati in da so morala biti izvedena ustrezna rušitvena dela in nato nova gradbena dela, da je sedaj površina zazidana za potrebe parkiranja, kjer dejansko »parkirajo vozila«.

Pričakujemo ustrezen odziv na naš protest, to je ponovno in poglobljeno obravnavo problema, ter obvestilo o novih opredelitvah strokovnih služb, ki morajo skrbeti za red v prostoru in pri gradnjah.

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

---

**From:** [gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si) [<mailto:gp.mop@gov.si>]

**Sent:** Monday, April 24, 2017 10:38 AM

**To:** [martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)

**Subject:** 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Sporočilo poslal(a): Janja Butala/MPZ/GOV

*(See attached file: Skenirana datoteka.pdf)*

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

— ForwardedMessage.eml —

**Subject:** 060-12/2017/17 - Odstop zadeve IRSOP

**From:** <gp.mop@gov.si>

**Date:** 21/12/2018, 08:50

**To:** <martina.lipnik@siol.net>

Sporočilo poslal(a): Helena Kupnik/MOP/GOV

Vsebina:

Pošiljatelj: [martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)

Datum: 25.10.2018 15:13:34

Prejemnik: "'OE Ljubljana'" <[irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si)>, <[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)>, <[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)>, <[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)>, 'Tajništvo OE Ljubljana' <[tajnistvo.lj@zvks.si](mailto:tajnistvo.lj@zvks.si)>, <[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)>, <[gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)>

V vednost: "'Julijana Dolenc'" <[julijana.dolenc@siol.net](mailto:julijana.dolenc@siol.net)>, "'Branka Grum'" <[branka.grum@ljubljana.si](mailto:branka.grum@ljubljana.si)>, <[boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si)>, <[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)>, <[jurij.stare@siol.net](mailto:jurij.stare@siol.net)>

Zadeva: RE: odstop zadeve

Ponavljamo ugovor na »odstop zadeve« - v prilogah.

Ugotavljamo, da gre za norčevanje državnega organa iz ene od NVO, kar v urejenih razmerah urejene države ne bi smelo biti dopustno.

Lp

Predsednica DUO

Martina Lipnik

From: OE Ljubljana [<mailto:irsop.oe-lj@gov.si>]

Sent: Thursday, October 25, 2018 2:59 PM

To: MARTINA LIPNIK

Subject: odstop zadeve

From: "MARTINA LIPNIK" <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>

To: "'OE Ljubljana'" <[irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si)>, <[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)>, <[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)>, <[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)>, =?iso-8859-2?Q?'Tajni=B9tvo\_OE\_Ljubljana'?= <[tajnistvo.lj@zvks.si](mailto:tajnistvo.lj@zvks.si)>, <[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)>

Cc: "'Julijana Dolenc'" <[julijana.dolenc@siol.net](mailto:julijana.dolenc@siol.net)>, "'Branka Grum'" <[branka.grum@ljubljana.si](mailto:branka.grum@ljubljana.si)>, <[boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si)>, <[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)>, <[jurij.stare@siol.net](mailto:jurij.stare@siol.net)>

In-Reply-To:

Subject: =?iso-8859-2?Q?RE:\_kulturalna\_dedi=B9=E8ina=5FStara\_=A9i=B9ka=5Fcerkev\_=5Fs?=>

=?iso-8859-2?Q?v=5FJerneja=5FRE:\_pravna-sredstva-glede-prostorskih-na?= =?iso-8859-2?Q?crtov=5F=A9ifkovi=E6=5F20180720?=  
Date: Wed, 24 Oct 2018 11:55:11 +0200  
Content-Type: multipart/related; boundary="----=\_NextPart\_000\_000C\_01D46C75.1AAB3BB0"  
Content-Language: sl  
References:  
MIME-Version: 1.0  
X-Mailer: Microsoft Outlook 14.0  
Thread-Index: AdRnfMDyMfGA7mBWQlue6z6Hto52dwD93PDgAAKxu2A=

Pri vsem gre tudi za potrebne postopke >spremembe namembnosti<, kot jih predpisuje GZ (Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-01-2914>> 61/17 in <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-21-3507>> 72/17 - popr.)

#### 4. člen

(gradnja z gradbenim dovoljenjem)

(1) Za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta je treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in
- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.

(2) Ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti.

(3) Gradnjo je treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

LP

Za društvo DUO, predsednica Martina Lipnik

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
Sent: Wednesday, October 24, 2018 11:49 AM  
To: 'OE Ljubljana'; '[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)'; '[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)'; '[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)'; 'Tajništvo OE Ljubljana'; '[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)'  
Cc: 'Julijana Dolenc'; 'Branka Grum'; '[boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si)'; '[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)'; '[jurij.stare@siol.net](mailto:jurij.stare@siol.net)'  
Subject: RE: kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev\_sv\_Jerneja\_RE: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifkovič\_20180720

Spoštovani,

Dne 24.10.2018 smo prejeli obvestilo >Odstop zadeve<, s katerim nas OE Ljubljana [irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si) obvešča, da problematiko >legalizacije< rušenja parka in postavitve parkirišča, ki presega 200m2, izvedena leta 2011, in ki leži v varovanih območjih brez takrat ali danes podanega soglasja pristojnih služb, odstopa občinski službi, ki naj bi bila po novi zakonodaji pristojna

za nadzor nad objekti, ki ne potrebujejo gradbenega dovoljenja.

Poudariti moramo, da nova zakonodaja >legalizacije< nedovoljenih gradenj obravnava v drugih členih, in ne v 8. Členu GZ, zato je >odstop zadeve< neumesten:

### 3. člen

(pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

4. enostaven objekt je objekt tako majhnih dimenzij, da se v njem ne more zadrževati večje število oseb, konstrukcijsko enostaven in prostorsko manj zaznaven;

15. mnenjedajalec je državni organ, občina ali nosilec javnega pooblastila, ki na področju varstva okolja, ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, varstva voda, prostora, jedrske in sevalne varnosti, kmetijstva in gozdov, obrambe, carinskega in mejnega nadzora, varovanja prometne, komunalne in energetske infrastrukture, rudarstva in drugih področij, če je to določeno v zakonu, da mnenje k dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja glede sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njegovih pristojnosti;

22. nezahteven objekt je objekt manjših dimenzij, konstrukcijsko nezahteven in prostorsko zaznaven;

36. sprememba namembnosti je sprememba namena objekta ali njegovega dela, ki se izvede samostojno ali hkrati z vzdrževanjem, rekonstrukcijo ali prizidavo. Za spremembo namembnosti se ne šteje, če se namembnost spreminja v okviru podrazreda v skladu s predpisom, ki ureja uvedbo in uporabo enotne klasifikacije objektov;

### 5. člen

(gradnja brez gradbenega dovoljenja)

(1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.

(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje (komentar Lipnik: to se ni dogodilo niti v času gradnje leta 2011, niti ne dandanašnji).

(3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju

s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi (komentar Lipnik: glej tudi pogoje glede >mnjenje-dajalcev<, oziroma starih >soglasje-dajalcev<).

## 8. člen

(pristojnost organov za opravljanje inšpekcijskega nadzora)

(1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

(2) Inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti občine opravljajo občinski inšpektorji ali inšpektorice ali skupni občinski inšpektorji ali inšpektorice, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave (v nadaljnjem besedilu: občinski inšpektorji), na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.

(3) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

(4) Inšpekcijski nadzor v zvezi z izpolnjevanjem pogojev iz gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

## 114. člen

(zahteva za legalizacijo)

(1) Če je stavba do faze grobih gradbenih del izvedena pred uveljavitvijo tega zakona ali če je gradbeno inženirski objekt dokončan in pomeni nelegalen ali neskladen objekt ali neskladno uporabo objekta zunaj okvirov dopustnih odstopanj od gradbenega dovoljenja po tem zakonu, se lahko pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve v petih letih od uveljavitve tega zakona vloži zahteva za legalizacijo.

(2) Za postopek odločanja o zahtevi iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo izdajo gradbenega dovoljenja, če v tem podglavju ni določeno drugače.

(3) Zahteva za legalizacijo vsebuje:

- podatke o vlagatelju zahteve (osebno ime ali firmo in prebivališče ali sedež vlagatelja);
- dokazilo o obstoju gradnje in podatke o gradnji, ki je predmet zahteve (številka parcele oziroma parcel, na katerih objekt stoji, katastrska občina in hišna številka stavbe, če je določena);

- dokazilo iz 3. točke drugega odstavka, tretjega in četrtega odstavka 35. člena tega zakona, če vlagatelj zahteve za legalizacijo v zemljiški knjigi ni vpisan kot lastnik ali imetnik stvarne pravice, ki mu daje pravico graditi na tuji nepremičnini;
- mnenja mnenjedajalcev in
- dokumentacijo za legalizacijo, izdelano v skladu z določbami 115. člena tega zakona.

Itd.

Ker gre za gradbeno-inženirski objekt na površinah, za katere je v dokumentiranih podatkih za Evidentiranje nepremičnega premoženja MOL (ENP) opredeljeno, da naj bi spadale pod režim >javnih površin< MOL (in posledično pridobljenim statusom >grajenega javnega dobra<), je treba ukrepati tudi s strani MOL, skupaj s pristojnimi državnimi inšpekcijskimi službami, v smeri končnega legalnega stanja ureditve grajenega prostora na lokaciji.

V postopku nelegalnih posegov v prostor je prišlo tudi do ilegalne

| spremembe namembnosti< na legalno zazidanih površinah parkovne ureditve, |  
kar se je po prejšnji in po današnji zakonodaji obravnavalo po posebnih določilih.

Po Uredbi o razvrščanju objektov, UL št. 37(2018, srednje veliki >parki< niso >enostavni objekt<, pač pa >nezahtevni<, >samostojna parkirišča< niso |  
| enostaven objekt<, do velikosti 500m2 so >nezahtevni objekti<: |

#### PRILOGA 1

Razlaga uporabljenih izrazov:

| Noben<: pomeni, da se ne glede na splošna merila v to vrsto zahtevnosti |  
objektov ne uvršča noben objekt.

| Samo splošna merila<: pomeni, da dodatnih meril ni in se uporabljajo samo |  
splošna merila iz 5., 7. in 8. člena uredbe.

Šifra 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas - Javni vrtovi in parki - enostavni objekti površina do 100 m2, nezahtevni objekti površina do 1.000 m2 (rušeno brez dovoljenj),

šifra 21122 Samostojna parkirišča, enostaven objekt - noben, nezahteven - površina do 500 m2 (zgrajeno brez dovoljenj)



Za društvo DUO.

Predsednica Martina Lipnik

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
Sent: Friday, October 19, 2018 10:08 AM  
To: 'p. Gregor Kos'; '[silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si)'; 'OE Ljubljana'; '[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)'; '[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)'; '[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)'; 'Tajništvo OE Ljubljana'  
Cc: 'Julijana Dolenc'; '[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)'; 'Branka Grum'; '[boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si)'; '[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)'  
Subject: kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev \_sv\_Jerneja\_RE:  
pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifkovič\_20180720  
Importance: High

Spoštovani,

S strani društva DUO smo vam poslali več sporočil, v skrbi za čim boljše stanje >kulturnega spomenika< v našem okolju, to je cerkve sv. Jerneja in okolice.

Med drugim je bilo poslano sporočilo:

From: Julijana Dolenc [<mailto:julijana.dolenc@siol.net>]  
Sent: Tuesday, July 24, 2018 8:41 PM  
To: p. Gregor Kos  
Cc: '[silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si)'  
Subject: FW: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifkovič\_20180720

Vodili smo veliko aktivnosti, da bi se stanje popravilo in razmere uredile tako, da bi spomenik lahko nadalje obstajal v čim boljši >kondiciji<.

O razmerah smo obvestili več javnih služb (MOL), pa tudi nadzornih služb.

S strani MOL je prišlo navodilo, da mora lastnik stavbe sam na novo urediti drenažo objekta, ki trpi zaradi zamakanja zalednih vod, okvare v drenažnem sistemu pa ogrožajo tudi sosednjo (mestno) zelenico, kjer se je pojavil zemeljski udor.

Ker se številne druge nepravilnosti v primeru >spomenika< morajo sanirati in odpravljati tudi po nadzorstvenih poteh, smo se pred časom obrnili na inšpekcijske službe in na Urad Varuha človekovih pravic (v prilogi naše navedbe o nepravilnostih), ki je naša prizadevanja za boljši uradni nadzor nad stanjem podprl (dopis VČP z dne 10.9.2018, )

Zato s tem dopisom pozivamo tudi nadzorne službe, da ukrepajo glede nepravilnosti, ter da vam pristopijo v pomoč pri urejanju problema spomenika, kot smo ga že večkrat opisali (slabo stanje stavbe, težave urejanja okolice, uzurpacija okoliškega prostora z neprimerno in nezakonito rabo, neurejeno zemljiško stanje, itd.).

Prosimo za ponoven sestanek z vami in z javnimi strokovnimi službami ZVKDS (ter MOL), če ocenjujete, da sami težko izvajate aktivnosti, ki bi bile za dobro sanacijo stanja potrebne (zadnji sestanek smo imeli 21.11.2017, zapisnik v prilogi), in če menite, da je potrebno še kaj dogovoriti, da bi se na terenu razmere uredile.

Lep pozdrav,

Za DUO, predsednica Martina Lipnik

From: "MARTINA LIPNIK" <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>  
To: "'OE Ljubljana'" <[irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si)>, <[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)>, <[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)>, <[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)>, =?iso-8859-2?Q?'Tajni=B9tvo\_OE\_Ljubljana'?= <[tajnistvo.lj@zvks.si](mailto:tajnistvo.lj@zvks.si)>, <[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)>  
Cc: "'Julijana Dolenc'" <[julijana.dolenc@siol.net](mailto:julijana.dolenc@siol.net)>, "'Branka Grum'" <[branka.grum@ljubljana.si](mailto:branka.grum@ljubljana.si)>, <[boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si)>, <[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)>, <[jurij.stare@siol.net](mailto:jurij.stare@siol.net)>  
In-Reply-To:  
Subject: =?iso-8859-2?Q?RE: kulturna dedi=B9=E8ina=5FStara\_=A9i=B9ka=5Fcerkev\_=5Fs?= =?iso-8859-2?Q?v=5FJerneja=5FRE:\_pravna-sredstva-glede-prostorskih-na?= =?iso-8859-2?Q?crtov=5F=A9ifkovi=E6=5F20180720?=  
Date: Wed, 24 Oct 2018 11:48:45 +0200  
Content-Type: multipart/mixed; boundary="-----\_NextPart\_000\_000F\_01D46C75.1AAD85A0"  
Content-Language: sl  
References:  
MIME-Version: 1.0  
X-Mailer: Microsoft Outlook 14.0  
Thread-Index: AdRnfMDyMfGA7mBWQlue6z6Hto52dwD93PDg

Spoštovani,

Dne 24.10.2018 smo prejeli obvestilo >Odstop zadeve<, s katerim nas OE Ljubljana [irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si) obvešča, da problematiko >legalizacije< rušenja parka in postavitve parkirišča, ki presega 200m2, izvedena leta 2011, in ki leži v varovanih območjih brez takrat ali danes podanega soglasja pristojnih služb, odstopa občinski službi, ki naj bi bila po novi zakonodaji pristojna za nadzor nad objekti, ki ne potrebujejo gradbenega dovoljenja.

Poudariti moramo, da nova zakonodaja >legalizacije< nedovoljenih gradenj obravnava v drugih členih, in ne v 8. Členu GZ, zato je >odstop zadeve<

neumesten:

### 3. člen

(pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

4. enostaven objekt je objekt tako majhnih dimenzij, da se v njem ne more zadrževati večje število oseb, konstrukcijsko enostaven in prostorsko manj zaznaven;

15. mnenjedajalec je državni organ, občina ali nosilec javnega pooblastila, ki na področju varstva okolja, ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, varstva voda, prostora, jedrske in sevalne varnosti, kmetijstva in gozdov, obrambe, carinskega in mejnega nadzora, varovanja prometne, komunalne in energetske infrastrukture, rudarstva in drugih področij, če je to določeno v zakonu, da mnenje k dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja glede sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njegovih pristojnosti;

22. nezahteven objekt je objekt manjših dimenzij, konstrukcijsko nezahteven in prostorsko zaznaven;

36. sprememba namembnosti je sprememba namena objekta ali njegovega dela, ki se izvede samostojno ali hkrati z vzdrževanjem, rekonstrukcijo ali prizidavo. Za spremembo namembnosti se ne šteje, če se namembnost spreminja v okviru podrazreda v skladu s predpisom, ki ureja uvedbo in uporabo enotne klasifikacije objektov;

### 5. člen

(gradnja brez gradbenega dovoljenja)

(1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.

(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje (komentar Lipnik: to se ni dogodilo niti v času gradnje leta 2011, niti ne dandanašnji).

(3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi (komentar Lipnik: glej tudi pogoje glede >mnenje-dajalcev<, oziroma starih >soglasje-dajalcev<).

## 8. člen

(pristojnost organov za opravljanje inšpekcijskega nadzora)

(1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

(2) Inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti občine opravljajo občinski inšpektorji ali inšpektorice ali skupni občinski inšpektorji ali inšpektorice, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave (v nadaljnjem besedilu: občinski inšpektorji), na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.

(3) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

(4) Inšpekcijski nadzor v zvezi z izpolnjevanjem pogojev iz gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

## 114. člen

(zahteva za legalizacijo)

(1) Če je stavba do faze grobih gradbenih del izvedena pred uveljavitvijo tega zakona ali če je gradbeno inženirski objekt dokončan in pomeni nelegalen ali neskladen objekt ali neskladno uporabo objekta zunaj okvirov dopustnih odstopanj od gradbenega dovoljenja po tem zakonu, se lahko pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve v petih letih od uveljavitve tega zakona vloži zahteva za legalizacijo.

(2) Za postopek odločanja o zahtevi iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo izdajo gradbenega dovoljenja, če v tem podglavju ni določeno drugače.

(3) Zahteva za legalizacijo vsebuje:

- podatke o vlagatelju zahteve (osebno ime ali firmo in prebivališče ali sedež vlagatelja);
- dokazilo o obstoju gradnje in podatke o gradnji, ki je predmet zahteve (številka parcele oziroma parcel, na katerih objekt stoji, katastrska občina in hišna številka stavbe, če je določena);
- dokazilo iz 3. točke drugega odstavka, tretjega in četrtega odstavka 35. člena tega zakona, če vlagatelj zahteve za legalizacijo v zemljiški knjigi ni vpisan kot lastnik ali imetnik stvarne pravice, ki mu daje pravico graditi na tuji nepremičnini;
- mnenja mnenjedajalcev in

- dokumentacijo za legalizacijo, izdelano v skladu z določbami 115. člena tega zakona.

Itd.

Ker gre za gradbeno-inženirski objekt na površinah, za katere je v dokumentiranih podatkih za Evidentiranje nepremičnega premoženja MOL (ENP) opredeljeno, da naj bi spadale pod režim >javnih površin< MOL (in posledično pridobljenim statusom >grajenega javnega dobra<), je treba ukrepati tudi s strani MOL, skupaj s pristojnimi državnimi inšpekcijskimi službami, v smeri končnega legalnega stanja ureditve grajenega prostora na lokaciji.

V postopku nelegalnih posegov v prostor je prišlo tudi do ilegalne spremembe namembnosti< na legalno zazidanih površinah parkovne ureditve, kar se je po prejšnji in po današnji zakonodaji obravnavalo po posebnih določilih.

Po Uredbi o razvrščanju objektov, UL št. 37(2018, srednje veliki >parki< niso >enostavni objekt<, pač pa >nezahtevni<, >samostojna parkirišča< niso enostaven objekt<, do velikosti 500m2 so >nezahtevni objekti<:

#### PRILOGA 1

Razlaga uporabljenih izrazov:

Noben<: pomeni, da se ne glede na splošna merila v to vrsto zahtevnosti objektov ne uvršča noben objekt.

Samo splošna merila<: pomeni, da dodatnih meril ni in se uporabljajo samo splošna merila iz 5., 7. in 8. člena uredbe.

Šifra 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas - Javni vrtovi in parki - enostavni objekti površina do 100 m2, nezahtevni objekti površina do 1.000 m2 (rušeno brez dovoljenj),

šifra 21122 Samostojna parkirišča, enostaven objekt - noben, nezahteven - površina do 500 m2 (zgrajeno brez dovoljenj)

Za društvo DUO.

Predsednica Martina Lipnik

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
Sent: Friday, October 19, 2018 10:08 AM  
To: 'p. Gregor Kos'; '[silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si)'; 'OE Ljubljana'; '[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)'; '[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)'; '[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)'; 'Tajništvo OE Ljubljana'  
Cc: 'Julijana Dolenc'; '[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)'; 'Branka Grum'; '[boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si)'; '[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)  
Subject: kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev \_sv\_Jerneja\_RE: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifkovič\_20180720  
Importance: High

Spoštovani,

S strani društva DUO smo vam poslali več sporočil, v skrbi za čim boljše stanje >kulturnega spomenika< v našem okolju, to je cerkve sv. Jerneja in okolice.

Med drugim je bilo poslano sporočilo:

From: Julijana Dolenc [<mailto:julijana.dolenc@siol.net>]  
Sent: Tuesday, July 24, 2018 8:41 PM  
To: p. Gregor Kos  
Cc: '[silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si)  
Subject: FW: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifkovič\_20180720

Vodili smo veliko aktivnosti, da bi se stanje popravilo in razmere uredile tako, da bi spomenik lahko nadalje obstajal v čim boljši >kondiciji<.

O razmerah smo obvestili več javnih služb (MOL), pa tudi nadzornih služb.

S strani MOL je prišlo navodilo, da mora lastnik stavbe sam na novo urediti drenažo objekta, ki trpi zaradi zamakanja zalednih vod, okvare v drenažnem sistemu pa ogrožajo tudi sosednjo (mestno) zelenico, kjer se je pojavil zemeljski udor.

Ker se številne druge nepravilnosti v primeru >spomenika< morajo sanirati in odpravljati tudi po nadzorstvenih poteh, smo se pred časom obrnili na inšpekcijske službe in na Urad Varuha človekovih pravic (v prilogi naše navedbe o nepravilnostih), ki je naša prizadevanja za boljši uradni nadzor nad stanjem podprl (dopis VČP z dne 10.9.2018, )

Zato s tem dopisom pozivamo tudi nadzorne službe, da ukrepajo glede nepravilnosti, ter da vam pristopijo v pomoč pri urejanju problema spomenika, kot smo ga že večkrat opisali (slabo stanje stavbe, težave urejanja okolice, uzurpacija okoliškega prostora z neprimerno in nezakonito rabo, neurejeno zemljiško stanje, itd.).

Prosimo za ponoven sestanek z vami in z javnimi strokovnimi službami ZVKDS (ter MOL), če ocenjujete, da sami težko izvajate aktivnosti, ki bi bile za dobro sanacijo stanja potrebne (zadnji sestanek smo imeli 21.11.2017, zapisnik v prilogi), in če menite, da je potrebno še kaj dogovoriti, da bi se na terenu razmere uredile.

Lep pozdrav,

Za DUO, predsednica Martina Lipnik

- image001.png

Received: from smtp2.posta.sigov.si (unknown [172.24.240.72]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (Client CN "smtp2.posta.sigov.si", Issuer "state-institutions" (not verified)) by mail1.gov.si (MailServer) with ESMTPS id D4FB4100725D for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:16:41 +0200 (CEST)

Received: from mail1.gov.si ([127.0.0.1]) by localhost (mail1.gov.si [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10026) with ESMTTP id KYQuV6H4Zm5n for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:16:41 +0200 (CEST)

Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by mail1.gov.si (MailServer) with ESMTTP id 590991006166 for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:16:43 +0200 (CEST)

Received: from imap5.posta.sigov.si (unknown [172.24.240.135]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (Client CN "imap5.posta.sigov.si", Issuer "SIGOV-CA" (not verified)) by smtp2.posta.sigov.si (MailServer) with ESMTPS id A9C551005090 for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:16:41 +0200 (CEST)

Received: from inspis.irsop.sigov.si (unknown [10.1.189.35]) by mail.gov.si (MailServer) with ESMTTP id 71D2660043 for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:16:41 +0200 (CEST)

Received: from imap5.posta.sigov.si ([127.0.0.1]) by localhost (imap5.posta.sigov.si [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024) with ESMTTP id m30ZJCRnwXBE for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:16:41 +0200 (CEST)

Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by imap5.posta.sigov.si (MailServer) with ESMTTP id 9A97E60044 for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:16:41 +0200 (CEST)

Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by mailhub.siol.net (Postfix) with ESMTTP id A74841A0D02 for <[15101437@users.siol.net](mailto:15101437@users.siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:24:02 +0200 (CEST)

Received: from psrvmta22.zcs-production.pri (LHLO mailhub.siol.net) (172.28.167.45) by psrvmbms15.zcs-production.pri with LMTP; Wed, 24 Oct 2018 10:24:02 +0200 (CEST)

Received: from mail1.gov.si (mail1.gov.si [84.39.213.40]) by mailhub.siol.net (Postfix) with ESMTPS id 2C9141A0CF6 for <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:24:02 +0200 (CEST)

Received: from mailhub.siol.net ([127.0.0.1]) by localhost (psrvmta22.zcs-production.pri [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024) with ESMTTP id CteAFKblkTqw for <[15101437@users.siol.net](mailto:15101437@users.siol.net)>; Wed, 24 Oct 2018 10:24:02 +0200 (CEST)

From: "OE Ljubljana" <[irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si)>

To: "MARTINA LIPNIK" <[martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)>

Subject: odstop zadeve

Date: Wed, 24 Oct 2018 10:16:38 +0200

Message-ID: B9059E2X9F166A5259F1E5D876ACD11A4

Content-Transfer-Encoding: binary

Content-Type: application/pdf; name="=?UTF-8?Q?Opti=C4=8Dno\_prebran\_dokument.pdf?="

Content-Disposition: attachment; filename="=?UTF-

8?Q?Opti=C4=8Dno\_prebran\_dokument.pdf?="

Return-Path: [irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si)

MIME-Version: 1.0

X-Mailer: Microsoft Outlook 14.0

Thread-Index: AdRrcutgiDYet1I4RYOrtidc8RgusQ==

- Optično prebran dokument.pdf

Vsebina:

Pošiljatelj: [martina.lipnik@siol.net](mailto:martina.lipnik@siol.net)

Datum: 16.12.2018 20:38:38

Prejemnik: "'p. Gregor Kos'" [gregor.kos@rkc.si](mailto:gregor.kos@rkc.si), "'OE Ljubljana'" [irsop.oe-lj@gov.si](mailto:irsop.oe-lj@gov.si), [gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si), [gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si), 'Tajništvo OE Ljubljana' [tajnistvo.lj@zvks.si](mailto:tajnistvo.lj@zvks.si), [boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si), "'Julijana Dolenc'" [julijana.dolenc@siol.net](mailto:julijana.dolenc@siol.net), [glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si), [info.inspektorat@ljubljana.si](mailto:info.inspektorat@ljubljana.si), "Kultura" [Kultura@ljubljana.si](mailto:Kultura@ljubljana.si), [irena.vesel@zvks.si](mailto:irena.vesel@zvks.si), [modest.erbeznik@zvks.si](mailto:modest.erbeznik@zvks.si), 'Mateja Demšič' [mateja.demsic@ljubljana.si](mailto:mateja.demsic@ljubljana.si)

V vednost: "'Branka Grum'" [branka.grum@ljubljana.si](mailto:branka.grum@ljubljana.si), [varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si), [silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si), [Polona.Cerne@gov.si](mailto:Polona.Cerne@gov.si), [gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si), [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)

Zadeva: FW: kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev \_sv\_Jernej\_a\_Zapisnik sestanka;

Spoštovani,

Pošiljamo Zapisnik sestanka dne 27.11. 2018 ob 10h, na sedežu Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije ZVKDS, območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, Ljubljana, zaradi urejanja problema spomenika (slabo stanje stavbe, težave urejanja okolice, uzurpacija okoliškega prostora z neprimerno in nezakonito rabo, neurejeno zemljiško stanje, itd..).

Gre za spomenik nepremične kulturne dediščine državnega pomena, cerkve Sv. Jerneja v Šiški (EŠD 2000 Ljubljana - cerkev sv. Jerneja v Šiški in arheološko najdišče EŠD 14891 Ljubljana Antični vodovod pod Šišenskim hribom). Spomenik (stavba in okolica) je zaščiten z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (Uradni list RS, št. 51/09, 88/14, 19/16, 76/17 in 17/18).

Iz Zapisnika in njegovih prilog je razvidno, kakšni problemi se morajo razrešiti.

Apeliramo na vse pristojne, da čim prej izvedejo svoje naloge in dogovore s sestanka.



Lep pozdrav

V imenu Društva DUO

Predsednica Martina Lipnik, u.d.i.a.

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
Sent: Thursday, November 15, 2018 9:55 AM  
To: '[silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si)'; 'OE Ljubljana'; '[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)'; '[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)'; '[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)'; 'Tajništvo OE Ljubljana'; '[boris.vicic@zvkds.si](mailto:boris.vicic@zvkds.si)'; 'Julijana Dolenc'; '[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)'; '[info.inspektorat@ljubljana.si](mailto:info.inspektorat@ljubljana.si)'; Kultura ([Kultura@ljubljana.si](mailto:Kultura@ljubljana.si))  
Cc: 'Branka Grum'; '[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)'; 'p. Gregor Kos'  
Subject: RE: kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev \_sv\_Jernej\_VABILO na sestanek  
Importance: High

Spoštovani,

Obveščamo vse, da smo z vodjo službe ZVKDS, območna enota Ljubljana, g. Vičič Borisom, ter z lastniki stavbe, RKC, dogovorili sestanek na sedežu ZVKDS, območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, dne 27.11. ob 10h.

MOL, kot večinska lastnica zemljišč v »varstvenem območju« stavbe in s tem lastnica spomeniško zaščitene zunanjih površin ob stavbi, je na sestanku nepogrešljiva.

Vabljen nadzorne službe naj bi predstavile svoja stališča glede problematike in opredelile možne ukrepe.

Prilagamo VABILO.

Prosimo, da se sestanka zanesljivo udeležite, oziroma zagotovite udeležbo svojih predstavnikov.

Lep pozdrav,

Martina Lipnik, predsednica Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

P.S.: Informacije glede kraja sestanka:

E-pošta: [tajnistvo.lj@zvkds.si](mailto:tajnistvo.lj@zvkds.si)

BORIS VIČIČ, vodja  
Telefon: 01/24 10 702  
E-pošta: [boris.vicic@zvkds.si](mailto:boris.vicic@zvkds.si)

Tržaška cesta 4  
1000 Ljubljana  
Telefon: 01/24 10 700  
Faks: 01/42 56 112

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]  
Sent: Friday, October 19, 2018 10:08 AM  
To: 'p. Gregor Kos'; '[silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si)'; 'OE Ljubljana'; '[gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)'; '[gp.irskm@gov.si](mailto:gp.irskm@gov.si)'; '[gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)'; 'Tajništvo OE Ljubljana'  
Cc: 'Julijana Dolenc'; '[glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)'; 'Branka Grum'; '[boris.vicic@zvks.si](mailto:boris.vicic@zvks.si)'; '[varuh@varuh-rs.si](mailto:varuh@varuh-rs.si)'  
Subject: kulturna dediščina\_Stara Šiška\_cerkev \_sv\_Jerneja\_RE: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifkovič\_20180720  
Importance: High

Spoštovani,

S strani društva DUO smo vam poslali več sporočil, v skrbi za čim boljše stanje »kulturnega spomenika« v našem okolju, to je cerkve sv. Jerneja in okolice.

Med drugim je bilo poslano sporočilo:

From: Julijana Dolenc [<mailto:julijana.dolenc@siol.net>]  
Sent: Tuesday, July 24, 2018 8:41 PM  
To: p. Gregor Kos  
Cc: '[silvin.krajnc@rkc.si](mailto:silvin.krajnc@rkc.si)'  
Subject: FW: pravna-sredstva-glede-prostorskih-nacrtov\_Šifkovič\_20180720

Vodili smo veliko aktivnosti, da bi se stanje popravilo in razmere uredile tako, da bi spomenik lahko nadalje obstajal v čim boljši »kondiciji«.

O razmerah smo obvestili več javnih služb (MOL), pa tudi nadzornih služb.

S strani MOL je prišlo navodilo, da mora lastnik stavbe sam na novo urediti drenažo objekta, ki trpi zaradi zamakanja zalednih vod, okvare v drenažnem sistemu pa ogrožajo tudi sosednjo (mestno) zelenico, kjer se je pojavil zemeljski udor.

Ker se številne druge nepravilnosti v primeru »spomenika« morajo sanirati in odpravljati tudi po nadzorstvenih poteh, smo se pred časom obrnili na inšpekcijske službe in na Urad Varuha človekovih pravic (v prilogi naše navedbe o nepravilnostih), ki je naša prizadevanja za boljši uradni nadzor nad stanjem podprl (dopis VČP z dne 10.9.2018, [IMAGE])

Zato s tem dopisom pozivamo tudi nadzorne službe, da ukrepajo glede nepravilnosti, ter da vam pristopijo v pomoč pri urejanju problema spomenika, kot smo ga že večkrat opisali (slabo stanje stavbe, težave urejanja okolice, uzurpacija okoliškega prostora z

neprimerno in nezakonito rabo, neurejeno zemljiško stanje, itd...).

Prosimo za ponoven sestanek z vami in z javnimi strokovnimi službami ZVKDS (ter MOL), če ocenjujete, da sami težko izvajate aktivnosti, ki bi bile za dobro sanacijo stanja potrebne (zadnji sestanek smo imeli 21.11.2017, zapisnik v prilogi), in če menite, da je potrebno še kaj dogovoriti, da bi se na terenu razmere uredile.

Lep pozdrav,

Za DUO, predsednica Martina Lipnik

- Zapisnik sestanka\_CerkevsvJerneja\_RKC\_ZVKDS\_inšpekcije\_DUO\_20181216.doc - Priloga 4  
- poročilo o postopkih IRSOP.docx

(See attached file: image001.png)(See attached file: Optično prebran dokument.pdf)(See attached file: Zapisnik sestanka\_CerkevsvJerneja\_RKC\_ZVKDS\_inšpekcije\_DUO\_20181216.doc)(See attached file: Priloga 4 - poročilo o postopkih IRSOP.docx)(See attached file: 00206BBAB8B1181221083315\_0001.pdf)(See attached file: image001.png)(See attached file: Optično prebran dokument.pdf)(See attached file: vabilo na problemski sestanek\_ZVKDS\_27\_11\_2018\_20181115.pdf)(See attached file: Zapisnik sestanka\_CerkevsvJerneja\_RKC\_ZVKDS\_inšpekcije\_DUO\_20181216.doc)(See attached file: Priloga 3 - pojasnilo stališča DUO\_odstop zadeve\_inšpekcije\_20181019.docx)(See attached file: Priloga 4 - poročilo o postopkih IRSOP.docx)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

— Attachments: —

Odgovor IRSOP_1_Scan0039_20190109.pdf	522 KB
Odgovor IRSOP_Scan0039_20190109.pdf	516 KB
odstop zadeve.eml	22,3 MB
image001.png	Številka: 5.7 - 44 / 2017 - 19 - HA
Optično prebran dokument.pdf	0 bytes
Zapisnik sestanka_CerkevsvJerneja_RKC_ZVKDS_inšpekcije_DUO_20181216.doc	0 bytes
Priloga 4 - poročilo o postopkih IRSOP.docx	0 bytes
00206BBAB8B1181221083315_0001.pdf	0 bytes
image001.png	Številka: 5.7 - 44 / 2017 - 19 - HA
Optično prebran dokument.pdf	0 bytes
vabilo na problemski sestanek_ZVKDS_27_11_2018_20181115.pdf	Številka: 5.7 - 44 / 2017 - 19 - HA

Zapisnik sestanka_CerkevsvJerneja_RKC_ZVKDS_inšpekcije_DUO_20181216.doc	0 bytes
Priloga 3 - pojasnilo stališča DUO_odstop zadeve_inšpekcije_20181019.docx	0 bytes
Priloga 4 - poročilo o postopkih IRSOP.docx	0 bytes