

Subject: nepravilna odločitev IRSOP

From: "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>

Date: 02/04/2019, 00:03

To: <gp.mop@gov.si>

CC: "DAL" <društvo.arhitektov.lj@siol.net>, "ZAPS" <zaps@zaps.si>, <pic@pic.si>, <mreza@ipop.si>

Spoštovani,

pošiljamo vam dokumentacije, ki smo jih prejeli s strani MOP (in IRSOP), in naše argumente glede nepravilnih stališč in izhodišč za izrek inšpekcijskega stališča v zadevi parcela št. **1047/4, k.o. Spodnja Šiška** – kjer so se izvajala dela **odstranitve (porušitve) parkovne ureditve** (postavljene kot »gradbeno inženirski objekt – park s hortikulturno ureditvijo« po projektu strokovnjakov - z gradbenim dovoljenjem in s soglasji pristojnih služb, med drugim ZVKDS; vse za **javno rabo, »potencialno grajeno javno dobro« (GJD)**) ter na istem zemljišču na novo **gradnja parkirišča v režiji zasebnika za cca 11 vozil, brez dovoljenj ali kakršnih koli soglasij** (ZVKDS, varovalni pas ceste, ipd.), na podlagi pravnega prometa z zemljišči med gradbeno firmo in zasebnim kupcem

Prosimo, da ponovno opravite nadzor nad uporabo »materialnega prava« gradbene inšpekcije v zadevi Cerkev sv. Jerneja z okolico, v Spodnji Šiški v Ljubljani (razvidno iz priloge Odgovor IRSOP_1_Scan0039_ ; vse s ponovnimi komentarji DUO)

Ocenjujemo, da zadeva presega »stvarno pristojnost« občinske inšpekcije, kateri je bil problem odstopljen, njenega odgovora pa še nismo dobili.

- 15.3.2017 se je IRSOP odzvala tudi na poziv pisarne Varuhinje ČP in ponovno pojasnila svoja stališča o dogajanju na lokaciji ([priloga](#) Dopis IRSOP, št. 070 – 4/2017/2), med drugim:

Gradbena inšpekcija pa je bila v zvezi s posegi na zemljišču s parc. št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška ter parkovne ureditve v območju gradnje »Stara cerkev«, že leta 2015, s prijavo, obveščena. V letu 2015 je bil uveden inšpekcijski postopek 06122-589/2015 po uradni dolžnosti. Dne 12. 5. 2015 je bil opravljen inšpekcijski pregled na kraju samem, na katerem je bilo ugotovljeno, da se na zemljišču s parc. št. 1047/4 in 1029/9, obe k.o. Spodnja Šiška, ne izvaja gradnja, oziroma ne predstavlja objekta oziroma parkirišča v smislu Zakona o graditvi objektov. Ker ni bilo ugotovljenih kršitev predpisov nad katerimi gradbeni inšpektor izvaja inšpekcijski nadzor je bil skladno z 28.členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru postopek ustavljen.

postopku v katerem ugotavlja dejstva in okoliščine, potrebne za pravilno in zakonito odločitev. Za interpretacijo posameznih členov Zakona o graditvi objektov oziroma prostorskih aktov in drugih predpisov pa smo pobudnici že pojasnili, da se s tovrstnimi vprašanji obrne na pristojno ministrstvo (Ministrstvo za okolje in prostor). Gradbena inšpekcija IRSOP na podlagi 26. člena Zakona o graditvi

- 17.3. 2017 je IRSOP poslala sporočilo o svojem delu na lokaciji ([priloga](#) Odgovor IRSOP št. 070-4/2017/8, z dne 17.3.2017)

okolje – Odbor za lepo Staro Šiško (v nadaljevanju pobudnica). Varuhu in pobudnici smo 15. 3. 2017 odgovorili z dopisom št. 070-4/2017/2 ter med drugim pojasnili, da gradbena inšpektorica v zvezi z ureditvijo parkirišča na zemljišču s parcelno št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, nima zakonske podlage za ukrepanje, saj je bilo v inšpekcijskem postopku ugotovljeno, da na zemljišču s parc. št. 1047/4 k.o. Spodnja Šiška, ki je delno tlakovano in asfaltirano, niso izvedeni nobeni gradbeni posegi, ki bi predstavljali gradnjo objekta v smislu zakonskih določb Zakona o graditvi objektov.

- 24.3.2017 je MOP odgovorilo na naše dopise v zvezi z uporabo gradbenih predpisov ([priloga](#) 060-12/2017/2), predvsem smo protestirali nad opredelitvijo IRSOP, da ta nima zakonske podlage za ukrepanje - citiramo IRSOP: »...saj je bilo v inšpekcijskem postopku ugotovljeno, da na zemljišču parc. št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška... niso izvedeni nobeni gradbeni posegi, ki bi predstavljali gradnjo objekta v smislu zakonskih določb ZGO...«

V vsebino pravilne uporabe gradbenih predpisov se MOP ni spustilo, čeprav je že IRSOP navedel, da ne razlaga zakonov, ker za to ni pristojen, kar je bil njihov edini odgovor na naše pripombe, da zakonodajec s področja graditve objektov ni pravilno uporabljal v predmetni zadevi (nedovoljene rušitve gradbeno-inženirskih objektov (parka z gradbenim dovoljenjem) in nedovoljene gradnje gradbeno-inženirskih objektov (parkirišča za cca 11 vozil, velikosti več kot 200m2, v varovanih režimih, za katere verjetno ni bilo pridobljeno nikakršno soglasje, tudi s strani ZVKDS ne, saj je ta vse prijavila na IRSOP)).

Opisana dejstva bi morala biti podlaga za presojanje o legalnosti rušenj in gradnje, pa se s strani IRSOP niso upoštevala, **MOP pa na to ne reagira drugače, kot da zadevo vrača na IRSOP, ne da bi se poglobil v vsebino problema.**

Odgovor IRSOP se na navedene nepravilnosti v prostoru sploh ne sklicuje, pač pa vztrajno ponavlja, da »ne gre za gradbene posege, ki bi predstavljali gradnjo objekta po ZGO«.....; ker se s problematiko objektov po ZGO ukvarjajo tudi naši strokovni sodelavci v društvu DUO, iz svoje profesionalne prakse lahko zatrjuje, da je stališče IRSOP popolnoma zgrešeno in škodljivo

- 14.4.2017 ([priloga](#) odgovor IRSOP – 070-4/2017/15)

- 21.4.2017 nas je MOP obvestila o »odstopu zadeve« (podatki o njej so razvidni v prilogah tega obvestila) in o tem, da sodelavci IRSOP svoje delo opravil korektno ([priloga](#) 060-12/2017/5)

- 10.8.2017 smo prejeli ponoven odgovor IRSOP ([priloga](#) 060-12/2017/15)

- 22.8.2017 je MOP našo ponovno pritožbo ravno tako »odstopila« na IRSOP ([priloga](#) 060-12/2017/10), z obširno dokumentacijo, ki smo jo poslali uradnim službam; MOP vztraja, da je možen samo formalni postopek, ko se »stranka pritožnik«, kar v obravnavanem primeru ne pride v poštev – **ob zadevi je aktivna samo prizadeta »javnost« (pa tudi varstvo kulturne dediščine, saj gre za posege v »vplivnem območju« spomenika državnega pomena), in kršitelj z nedovoljenimi posegi v prostor – ker jih IRSOP ne sankcionira, ostaja eklatantna kršitev določil ZGO vsem v posmeh še naprej na lokaciji, po redni birokratski poti razplet zadeve torej ni izvedljiv, glede potrebne skrbi za prostor pa javne inštitucije ne reagirajo dovolj učinkovito po svojih pristojnostih**

- 8. 9.2017 je MOP pojasnilo svojo aktivnost z dne 22.8.2017 ([priloga](#) 060-12/2017/12)

- 25.10.2018 je IRSOP poslal »odstop zadeve« občinski inšpekciji

- 21.12.2019 je MOP na IRSOP poslal »odstop zadeve« (v prilogi)

- 9.1.2019 je IRSOP poslal svoje najnovejše stališče v zvezi z zadevo – ponovil je vse starejše (po našem mnenju ves čas nepravilne) opredelitve (v prilogi , s komentarji

DUO: Odgovor IRSOP 1_Scan))

- 23.1.2019 se je DUO ponovno obrnil na Urad varuhinje ČP (v prilogi – z dopisom IRSOP vključno; Re:RE: pritožba varuhu_nadaljevanje_)

- 15.3.2019 je Urad VČP ponovil svoje stališče v zadevi in nas obvestil, da ni v njegovi moči, da bi poleg tega urejal problem

V svojih arhivih imamo foto-posnetke o dogajanjih na lokaciji, imamo kopijo gradbenega dovoljenja za park in načrt za gradnjo parka s hortikulturno ureditvijo.

Se priporočamo za nadaljnje sodelovanje glede predstavitve dodatnih pojasnil ali dokazov.

S spoštovanjem

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Predsednica društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

—ForwardedMessage.eml—

Subject: 060-12/2017/10 - odstop zadeve IRSOP
From: <gp.mop@gov.si>
Date: 22/08/2017, 10:44
To: <martina.lipnik@siol.net>

Sporočilo poslal(a): Janja Butala/MPZ/GOV

Pošiljatelj: martina.lipnik@siol.net
Datum: 10.8.2017 13:48:14
Prejemnik: <info@varuh-rs.si>, <gp.mop@gov.si>, <gp.mk@gov.si>, <gp.mju@gov.si>, <urad.dprs@dp-rs.si>, <vlozisce.dprs@dp-rs.si>, <gp.irskm@gov.si>
V vednost:
Zadeva: FW: Odgovor IRSOP

Spoštovani,

Sporočamo vam, da smo nemudoma prejeli formalni odgovor Inšpektorata za okolje in prostor, dejanske težave na lokaciji pa ostajajo nespremenjene.

Tak način obravnavanja zainteresirane javnosti v odnosu do nepravilnosti v prostoru ocenjujemo za nedopusten, ali vsaj neprimeren.

Prosimo za vašo intervencijo, na podlagi vam že posredovane Zadeve: Nadzor na delom IRSOP_FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki.

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

From: "Inšpektorat RS za okolje in prostor" [<mailto:gp.irsop@gov.si>]
Sent: Thursday, August 10, 2017 1:08 PM
To: Martina Lipnik
Subject: Odgovor IRSOP

Pošiljatelj: martina.lipnik@siol.net
Datum: 9.8.2017 14:27:06
Prejemnik: <elena.delfabro@gov.si>, <barbara.radovan@gov.si>, <sasa.galonja@gov.si>, <luka.ivanic@gov.si>, <sabina.jereb@gov.si>
V vednost: <gp.mop@gov.si>
Zadeva: FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

Prosimo za ustrezna tolmačenja odprtih vprašanj uporabe »materialnega prava« s področja gradenj in povezane zakonodaje.

Problematika je razvidna iz prilog in iz do sedaj izmenjanih razčiščevanj z IRSOP in z MOP (arhiv obeh služb).

Večinoma je z naše strani obrazloženo v dokumentu

1. »inšpekcije_odgovor_komentar_MaL_20160714«

in v dokumentu v prilogi

2. Odgovor IRSOP, Dopis DUO, z dne 21.12.2016, Naslovnik: RS MOP, Inšpektorat za okolje in prostor, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, e-pošta: gp.irsop@gov.si, Zadeva: Odgovor Inšpektorata za okolje in prostor, št. 0619 - 7/2016/7, z dne 15.11.2016

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

From: MARTINA LIPNIK [<mailto:martina.lipnik@siol.net>]
Sent: Wednesday, August 09, 2017 1:57 PM
To: 'gp.mop@gov.si'; '"Inšpektorat RS za okolje in prostor"'
Cc: 'info@varuh-rs.si'; 'gp.mju@gov.si'
Subject: FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

V prilogi pošiljamo naš ponovni protest proti delovanju Inšpektorata za okolje in prostor (gradbene inšpekcije) v praksi, in proti podpori temu s strani Ministrstva za okolje in prostor.

V protestu podrobno opisujemo, v čem še vedno obstaja problem, in sicer, da inšpekcijska služba na podlagi neverodostojnih izgovorov ne ukrepa, na terenu pa še naprej evidentno obstaja kršitev prostorskih in gradbenih zakonskih in podzakonskih določil, zaradi napačnega ravnanja gradbene inšpekcije kršitev ostaja brez sankcij in s tem brez možnosti povrnitve v legalno stanje.

Nadzor nad pogojno nezakonito gradnjo na lokaciji parc. številka 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, ki je sprožila naš ugovor na delovanje inšpekcije, je potreben za postopke:

- nelegalna rušitev legalno zgrajene (urejene) parkovne ureditve v območju gradnje »Stara cerkev«, sedaj tudi v okviru vplivnega območja »kulturnega spomenika državnega pomena« in
- (nelegalna) gradnja parkirišča, brez ustreznih soglasij pristojnih javnih služb, in večjega od 200m², vse na parceli št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, v Ljubljani.

Inšpekcija v do sedanjih obravnavah zadeve teh pojavov v prostoru in na terenu sploh ni ugotavljala, oziroma jih je zanikala. Dela (nedovoljena?!) so bila namreč že izvršena, kar je očitno inšpekciji preprečevalo vsakršno ukrepanje.

Izjava inšpekcije:

»V inšpekcijskem postopku mora namreč gradbeni inšpektor najprej ugotoviti ali gre dejansko za gradnjo objekta parkirišča in ne zgolj za parkiranje vozil.«

MOP je takemu izhodišču pritrdilo, z navedbo raznih formalnih principov pa podprlo delo inšpekcije v obravnavanem primeru, o dejanski problematiki obravnave vrst objektov in vrste del pa se ni izreklo.

Dejstvo je, da na parkovni ureditvi z drevjem ni (bilo) mogoče parkirati in da so morala biti izvedena ustrezna rušitvena dela in nato nova gradbena dela, da je sedaj površina zazidana za potrebe parkiranja, kjer dejansko »parkirajo vozila«.

Pričakujemo ustrezen odziv na naš protest, to je ponovno in poglobljeno obravnavo problema, ter obvestilo o novih opredelitvah strokovnih služb, ki morajo skrbeti za red v prostoru in pri gradnjah.

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

From: gp.mop@gov.si [<mailto:gp.mop@gov.si>]
Sent: Monday, April 24, 2017 10:38 AM
To: martina.lipnik@siol.net
Subject: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Sporočilo poslal(a): Janja Butala/MPZ/GOV

(See attached file: Skenirana datoteka.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

Received: from imap5.posta.sigov.si (imap5.posta.sigov.si [172.24.240.135]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (Client CN "imap5.posta.sigov.si", Issuer "SIGOV-CA" (verified OK)) by smtp2.posta.sigov.si (MailServer) with ESMTPS id D8DDA9B for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)
 Received: from smtp2.posta.sigov.si (smtp2.posta.sigov.si [172.24.240.72]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (Client CN "smtp2.posta.sigov.si", Issuer "state-institutions" (verified OK)) by mail1.gov.si (MailServer) with ESMTPS id 0C68962 for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)
 Received: from mail1.gov.si ([127.0.0.1]) by localhost (mail1.gov.si [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10026) with ESMTPE id yuPkNZ_-vHIf for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)
 Received: from inspis.irsop.sigov.si (unknown [10.1.189.35]) by mail.gov.si (MailServer) with ESMTPE id 8571C6003F; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)
 Received: from imap5.posta.sigov.si ([127.0.0.1]) by localhost (imap5.posta.sigov.si [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024) with ESMTPE id w5dp8JMUGSIb; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)
 Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by imap5.posta.sigov.si (MailServer) with ESMTPE id C6B3860045; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)
 Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by mail1.gov.si (MailServer) with ESMTPE id 2B3942D7 for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)
 Received: from psrvmta07.zcs-production.pri (LHLO mailhub.siol.net) (172.28.167.37) by psrvmb515.zcs-production.pri with LMTP; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)
 Received: from mailhub.siol.net (localhost [127.0.0.1]) by mailhub.siol.net (Postfix) with ESMTPE id 8A93552058B for <15101437@users.siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)
 Received: from mail1.gov.si (mail1.gov.si [84.39.213.40]) by mailhub.siol.net (Postfix) with ESMTPE id 3CFC75205D9 for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)
 From: =?utf-8?Q?=22In=C5=A1pektorat_RS_za_okolje_in_pro?=?utf-8?Q?stor=22'?=<gp.irsop@gov.si>
 To: <martina.lipnik@siol.net>, <info@varuh-rs.si>, <gp.mop@gov.si>
 Subject: Odgovor IRSOP
 Date: Fri, 14 Apr 2017 10:28:21 +0200
 Message-ID: B9059E2X8715B6B93D30F158B6F20D610
 Content-Transfer-Encoding: binary
 Content-Type: application/pdf; name="Odgovor IRSOP.pdf"
 Content-Disposition: attachment; filename="Odgovor IRSOP.pdf"
 Return-Path: <gp.irsop@gov.si>
 MIME-Version: 1.0
 X-Mailer: Microsoft Outlook 14.0
 Thread-Index: AdK0+RWi0oBtTtHITiui2Y0cXXrkZw==
 X-Message-Flag: Navodila za nadaljnje delo

- Odgovor IRSOP.pdf
 From: "MARTINA LIPNIK" <martina.lipnik@siol.net>
 To: =?utf-8?Q?'=22In=C5=A1pektorat_RS_za_okolje_in_pr?=?utf-8?Q?ostor=22'?=<gp.irsop@gov.si>
 Cc: <gp.mop@gov.si>, <gp.mju@gov.si>, <info@varuh-rs.si>, <gp.mk@gov.si>
 In-Reply-To: B9059E2XDE1586C08173364BCBC9612AD
 Subject: FW: Odgovor IRSOP
 Date: Wed, 21 Dec 2016 15:41:49 +0200
 Content-Type: multipart/mixed; boundary="-----_NextPart_000_001A_01D3111B.5A9B1B20"
 Content-Language: sl
 References: B9059E2XDE1586C08173364BCBC9612AD
 MIME-Version: 1.0
 X-Mailer: Microsoft Outlook 14.0
 Thread-Index: AdI/2tGnHRWtLlaQR68cM9uhSXXkAbr3n1w
 X-Message-Flag: Navodila za nadaljnje delo

Spoštovani,

Prejeli smo vaš odgovor (v prilogi), ki ne nasprotuje našim trditvam o vaši napačni uporabi zakonodaje, temveč predlaga, da se obrnemo na MOP po razlago zakonodajnih določb. Menimo, da za to ni potrebe, kar vam dokazujemo v dopisih v prilozkah.

V zvezi z vašim odgovorom na naše dopise vam ponovno pošiljamo ugovore in ob tem zahtevo za ponovni inšpekcijski nadzor.

Želimo, da nas o ponovitvi in rezultatih inšpekcijskega nadzora na lokaciji tudi obvestite.

Predmet nadzora je nezakonita rušitev legalno zgrajenega (zaščitene) objekta gradbeno-inženirske vrste (parkovna ureditev, (potencialno javna) zelenica z drevjem in grmovnicami in druge urejene površine) in gradnja novega parkirišča, za katero ocenjujemo, da je v nasprotju z veljavno zakonodajo (torej nezakonita).

Lokacija je na zemljišču parc. št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, v Ljubljani.

Ne strinjamo se z do sedaj opravljenim inšpekcijskim nadzorom, za katerega ste navajali napačno argumentacijo vaših zaključkov, kar je razvidno iz priloženega našega gradiva. Če se motimo, nam to dokažite, sicer menimo, da morate zakonska določila, ki jih naštevamo, uveljavljati v praksi.

Ker gre za tudi v drugih podobnih primerih uporabljeno (po našem mnenju nezakonito, pa tudi pomanjkljivo (hierarhično arbitrarno)) prakso vašega inšpektorata, s pogubnimi posledicami za javni prostor, vam ponovno pošiljamo naše utemeljitve napačnih ravnanj in o vsem ponovno obveščamo MOP, MJU in Urad varuha človekovih pravic.

LP Martina Lipnik, predsednica društva DUO

From: "Inšpektorat RS za okolje in prostor" [<mailto:gp.irsop@gov.si>]
Sent: Wednesday, November 16, 2016 8:27 AM
To: "Predsednica društva DUO, Odbor za lepo Staro Šiško, Martina Lipnik"
Subject: Odgovor IRSOP

Pošiljatelj: martina.lipnik@siol.net
Datum: 9.8.2017 13:57:20
Prejemnik: gp.mop@gov.si, "Inšpektorat RS za okolje in prostor" <gp.irsop@gov.si>
V vednost: info@varuh-rs.si, gp.mju@gov.si
Zadeva: FW: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Spoštovani,

V prilogi pošiljamo naš ponovni protest proti delovanju Inšpektorata za okolje in prostor (gradbene inšpekcije) v praksi, in proti podpori temu s strani Ministrstva za okolje in prostor.

V protestu podrobno opisujemo, v čem še vedno obstaja problem, in sicer, da inšpekcijska služba na podlagi neverodostojnih izgovorov ne ukrepa, na terenu pa še naprej evidentno obstaja kršitev prostorskih in gradbenih zakonskih in podzakonskih določil, zaradi napačnega ravnanja gradbene inšpekcije kršitev ostaja brez sankcij in s tem brez možnosti povrnitve v legalno stanje.

Nadzor nad pogojno nezakonito gradnjo na lokaciji parc. številka 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, ki je sprožila naš ugovor na delovanje inšpekcije, je potreben za postopke:

- nelegalna rušitev legalno zgrajene (urejene) parkovne ureditve v območju gradnje »Stara cerkev«, sedaj tudi v okviru vplivnega območja »kulturnega spomenika državnega pomena« in
- (nelegalna) gradnja parkirišča, brez ustreznih soglasij pristojnih javnih služb, in večjega od 200m², vse na parceli št. 1047/4, k.o. Spodnja Šiška, v Ljubljani.

Inšpekcija v do sedanjih obravnavah zadeve teh pojavov v prostoru in na terenu sploh ni ugotavljala, oziroma jih je zanikala. Dela (nedovoljena?!) so bila namreč že izvršena, kar je očitno inšpekciji preprečevalo vsakršno ukrepanje.

Izjava inšpekcije:

»V inšpekcijskem postopku mora namreč gradbeni inšpektor najprej ugotoviti ali gre dejansko za gradnjo objekta parkirišča in ne zgolj za parkiranje vozil.«

MOP je takemu izhodišču pritrdilo, z navedbo raznih formalnih principov pa podprlo delo inšpekcije v obravnavanem primeru, o dejanski problematiki obravnave vrst objektov in vrste del pa se ni izreklo.

Dejstvo je, da na parkovni ureditvi z drevjem ni (bilo) mogoče parkirati in da so morala biti izvedena ustrezna rušitvena dela in nato nova gradbena dela, da je sedaj površina zazidana za potrebe parkiranja, kjer dejansko »parkirajo vozila«.

Pričakujemo ustrezen odziv na naš protest, to je ponovno in poglobljeno obravnavo problema, ter obvestilo o novih opredelitvah strokovnih služb, ki morajo skrbeti za red v prostoru in pri gradnjah.

V imenu Društva DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Predsednica

Martina Lipnik, u.d.i.a.

Jelovškova 2f, 1000 Ljubljana

From: gp.mop@gov.si [<mailto:gp.mop@gov.si>]
Sent: Monday, April 24, 2017 10:38 AM
To: martina.lipnik@siol.net

Subject: 060-12/2017/5 - odgovor stranki

Sporočilo poslal(a): Janja Butala/MPZ/GOV

(See attached file: Skenirana datoteka.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«) - Skenirana datoteka.pdf

Received: from imap5.posta.sigov.si (imap5.posta.sigov.si [172.24.240.135]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (Client CN "imap5.posta.sigov.si", Issuer "SIGOV-CA" (verified OK)) by smtp2.posta.sigov.si (MailServer) with ESMTPS id D8DDA9B for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)

Received: from smtp2.posta.sigov.si (unknown [172.24.240.72]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (Client CN "smtp2.posta.sigov.si", Issuer "state-institutions" (verified OK)) by mail1.gov.si (MailServer) with ESMTPS id 0C68962 for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)

Received: from mail1.gov.si ([127.0.0.1]) by localhost (mail1.gov.si [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10026) with ESMTMP id yuPknZ_vHIf for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)

Received: from inspis.irsop.sigov.si (unknown [10.1.189.35]) by mail.gov.si (MailServer) with ESMTMP id 8571C6003F; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)

Received: from imap5.posta.sigov.si ([127.0.0.1]) by localhost (imap5.posta.sigov.si [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024) with ESMTMP id w5dp82MUG5Ib; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)

Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by imap5.posta.sigov.si (MailServer) with ESMTMP id C6B3860045; Fri, 14 Apr 2017 10:28:24 +0200 (CEST)

Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by mail1.gov.si (MailServer) with ESMTMP id 2B3942D7 for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)

Received: from psrvmta07.zcs-production.pri (LHLO mailhub.siol.net) (172.28.167.37) by psrvmb515.zcs-production.pri with LMTP; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)

Received: from mailhub.siol.net (localhost [127.0.0.1]) by mailhub.siol.net (Postfix) with ESMTPS id 8A93552058B for <15101437@users.siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)

Received: from mail1.gov.si (mail1.gov.si [84.39.213.40]) by mailhub.siol.net (Postfix) with ESMTPS id 3CFC75205D9 for <martina.lipnik@siol.net>; Fri, 14 Apr 2017 10:28:25 +0200 (CEST)

From: =?utf-8?Q?=22In=C5=A1pektorat_RS_za_okolje_in_pro=?= ?utf-8?Q?stor=22?= <gp.irsop@gov.si>

To: <martina.lipnik@siol.net>, <info@varuh-rs.si>, <gp.mop@gov.si>

Subject: Odgovor IRSOP

Date: Fri, 14 Apr 2017 10:28:21 +0200

Message-ID: B9059E2X8715B6B93D30F158B6F20D610

Content-Transfer-Encoding: binary

Content-Type: application/pdf; name="Odgovor IRSOP.pdf"

Content-Disposition: attachment; filename="Odgovor IRSOP.pdf"

Return-Path: <gp.irsop@gov.si>

MIME-Version: 1.0

X-Mailer: Microsoft Outlook 14.0

Thread-Index: AdK0+RWi0oBtTtHITiui2Y0cXXrkZw==

X-Message-Flag: Navodila za nadaljnje delo

- Odgovor IRSOP.pdf - Protest proti odgovu inšpekcije in MOP_20170424_DU0.pdf

(See attached file: Odgovor IRSOP.pdf)(See attached file: Skenirana datoteka.pdf)(See attached file: Odgovor IRSOP.pdf)(See attached file: Protest proti odgovu inšpekcije in MOP_20170424_DU0.pdf)(See attached file: 12-822084025-0001.pdf)(See attached file: Odgovor IRSOP.pdf)(See attached file: Skenirana datoteka.pdf)(See attached file: Protest proti odgovu inšpekcije in MOP_20170424_DU0.pdf)(See attached file: inšpekcije_odgovor_komentar_MaL_20160714.pdf)(See attached file: Odgovor IRSOP.tif)(See attached file: inšpekcije_odgovor_MaL_20161221_odgovoru_20161115.pdf)(See attached file: inšpekcije_odgovor_varuhu_komentar_MaL_20161221.docx)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

— ForwardedMessage.eml —

Subject: 060-12/2017/5 - odgovor stranki
From: <gp.mop@gov.si>
Date: 24/04/2017, 10:38
To: <martina.lipnik@siol.net>

Sporočilo poslal(a): Janja Butala/MPZ/GOV

(See attached file: Skenirana datoteka.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

— ForwardedMessage.eml —

Subject: 060-12/2017/2 - odstop zadeve in zaprosilo
From: <gp.mop@gov.si>

Date: 30/03/2017, 15:09
To: <martina.lipnik@siol.net>

Sporočilo poslal(a): Janja Butala/MPZ/GOV

(See attached file: odstop-329081654-0001.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

— ForwardedMessage.eml —

Subject: 060-12/2017/12 - pojasnilo stranki
From: <gp.mop@gov.si>
Date: 08/09/2017, 10:01
To: <martina.lipnik@siol.net>

Sporočilo poslal(a): Janja Butala/MPZ/GOV

(See attached file: 12-908075543-0001.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

— Attachments: —

Odgovor IRSOP.eml	10,9 MB
Odgovor IRSOP.pdf	0 bytes
Skenirana datoteka.pdf	0 bytes
Odgovor IRSOP.pdf	0 bytes
Protest proti odgovu inšpekcije in MOP_20170424_DUO.pdf	0 bytes
12-822084025-0001.pdf	0 bytes
Odgovor IRSOP.pdf	0 bytes
Skenirana datoteka.pdf	0 bytes
Protest proti odgovu inšpekcije in MOP_20170424_DUO.pdf	0 bytes
inšpekcije_odgovor_komentar MaL_20160714.pdf	0 bytes
Odgovor IRSOP.tif	0 bytes
inšpekcije_odgovor_MaL_20161221_odgovoru_20161115.pdf	0 bytes
inšpekcije_odgovor_varuhu_komentar MaL_20161221.docx	0 bytes
ForwardedMessage.eml	69,5 KB
Skenirana datoteka.pdf	0 bytes
ForwardedMessage.eml	290 KB
odstop-329081654-0001.pdf	0 bytes
ForwardedMessage.eml	377 KB
12-908075543-0001.pdf	0 bytes
Odgovor IRSOP.PDF	96,7 KB
Odgovor IRSOP.PDF	272 KB
Dopis.pdf	178 KB
Odgovor IRSOP.PDF	76,0 KB
Dopis.pdf	178 KB