

Mestni svet MOL
Krekov trg 10, pp 25
1000 Ljubljana

Ljubljana, 13. november 2009

Spoštovane mestne svetnice, spoštovani mestni svetniki Mestne občine Ljubljana!

Na Vas se obračamo s prošnjo za pomoč proti nam nerazumnemu urejanju prostora v Ljubljani. Mestni svet je na 27. seji, 20. aprila 2009, obravnaval in sprejel dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za del območja urejanja ŠS 1/1-2 –Stara Šiška (območje Fructal – projekt Center Bellevue).

Podpisniki peticije, pod katero se je podpisalo več kot 1200 krajanov Spodnje Šiške, podpora pa so se pridružili tudi ostali meščani, ki se zavedajo pomembnosti celovitega urejanja območij v Mestni občini Ljubljana, s svojim podpisom zahtevamo:

- **da se celotno območje Stare Šiške in robna območja, najmanj pa vse štiri aktualne OPPN (Slovenijavino, Fructal, Motomat - Mihalek, Tržnica Šiška) obravnava istočasno, s čimer bo zagotovljeno upoštevanje javnega interesa in bo dana možnost celovitega načrtovanja razvoja Stare Šiške,**
- **da se organizira razgrnitev in javno razpravo za vse štiri OPPN istočasno, s čimer bo omogočeno primerjanje predlaganih rešitev in vpogled v celotno vizijo načrtovalcev,**
- **da se resno upošteva naše pripombe, ki jih bomo dali, sicer bomo primorani uporabiti vse zakonite načine vključno z načini državljsanske nepokorščine za doseg naših legitimnih pravic!**

V odgovoru na pripombe so bile zavrnjene tako pripombe na območje OPPN, OPPN kot celoto, spoštovanje predpisanih postopkov izdelave in sprejemanja OPPN, predstavitev v okviru javne razgrnitve, kot tudi na poslabšanje bivalnih razmer, neupoštevanja javnega interesa in tipologijo zazidave. Med drugim je v odgovorih navedeno, da bo višina 15 nadstropij, pri čemer je več kot očitno zavajanje javnosti, saj bo višina stolpnic, vključno s poslovnim delom skupno 18 nadstropij.

Kot mestne svetnike, ki boste odločali o tem in ostalih prostorskih aktih, vas želimo seznaniti s številnimi pomanjkljivostmi. Po našem mnenju so le-te takšne, da je **sprejemanje kakršnikoli novih prostorskih aktov za območje Stare Šiške v tem trenutku neprimerno.** Menimo, da ima lahko škodljive posledice za zdravje krajanov, za kakovost prostora v Stari Šiški in s tem za njegovo privlačnost za nove krajanke ter ne nazadnje, z vzpodbujanjem onesnaženja zraka, lahko povzroči tudi plačevanje visokih kazni po veljavnih evropskih direktivah.

Spoštovane svetnice in svetnice, prosimo vas, da naše pripombe skrbno proučite in da Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja ŠS 1/1-2 Stara Šiška v takšni obliki zavrnete oziroma njegovo potrditev preložite na čas, ko bodo pristojne službe pripravljene tudi dejansko prisluhniti meščanom in upoštevati upravičene pripombe vseh prizadetih krajanov.

S spoštovanjem,

Blaž Pišek

predsednik Društva za urbano okolje –
Odbora za lepšo Staro Šiško

V vednost:

- Zoran Janković, župan MO Ljubljana
- mediji

Dodatne informacije preko e-pošte info@stara-siska.si

PODROBNEJŠE INFORMACIJE

Na podlagi javnega naznanila številka 3505-21/2008-37 z dne 7.4.2009 je od 24. aprila do 25. maja 2009 potekala javna razgrnitev in 20. maja 2009 tudi javna obravnava navedenega dokumenta. Območje Stare Šiške ima bogato kulturno in zgodovinsko dediščino, kot predel pa je potrebna obnove. Sedanji urbanistični načrt jo spreminja po delih in ne celovito, predvsem na željo in v prid investitorjev, mnenja stanovalcev pa premnogokrat ostanejo preslišana in pristojnih ne skrbi za kakovost njihovega bivanja. **Zaradi tega je med prebivalci Šiške čutiti veliko nezadovoljstvo.** V Društvu za urbano okolje smo pripravili peticijo proti dosedanjim načinom urejanja Spodnje Šiške, s katero smo želeli, da se občinski podrobni načrti sprejemajo istočasno in območje ureja celovito.

Pod peticijo se je podpisalo več kot 1200 krajanov Spodnje Šiške, podpora pa so se pridružili tudi ostali meščani, ki se zavedajo pomembnosti celovitega urejanja območij v Mestni občini Ljubljana. Podpisniki peticije smo hkrati volilci v Mestni občini Ljubljana in takšnega pristopa Mestnega sveta ne želimo več podpirati. Podpisniki s svojim podpisom zahtevajo, da se celotno območje Stare Šiške in robna območja, najmanj pa vse štiri aktualne OPPN (Slovenijavino, Fructal, Motomat - Mihalek, Tržnica Šiška) obravnava istočasno, s čimer bo zagotovljeno upoštevanje javnega interesa in bo dana možnost celovitega načrtovanja razvoja Stare Šiške, da se organizira razgrnitev in javno razpravo za vse štiri OPPN istočasno, s čimer bo omogočeno primerjanje predlaganih rešitev in vpogled v celostno vizijo načrtovalcev, da se resno upošteva naše pripombe, ki jih bomo dali, sicer bomo primorani uporabiti vse zakonite načine vključno z načini državljske nepokorščine za doseg naših legitimnih pravic!

Vse te zahteve smo skušali s pomočjo Četrtna skupnosti Šiška realizirati v dialogu s predstavniki Oddeka za urejanje prostora, **a se je žal dialog vseskozi zavlačeval.** V projektnem predlogu pa je šel Oddelek za urejanje prostora celo tako daleč, da je zavestno potvoril interpretacije risb, ki prikazujejo osončenje na Gubčevi in Žibertovi ulici. Alternativna strokovna študija dokazuje, da normativ 1-3-3 h ni izpolnjen! 3D računalniške simulacije, ki so bile pri tem narejene, dokazujejo, da gre za preveliko zmanjšanje osončenja!

Prav tako Oddelek za urejanje prostora zavaja tako vse spoštovane svetnice in svetnike, kot tudi vso zainteresirano javnost, ko trdi, da je višino stolpnic znižal na 15 nadstropij, pri tem pa zavestno spregleda, da je poslovni del stolpnic visok 3 nadstropja in jih niti v prvem predlogu niso upoštevali pri seštevku (najprej 18 nadstropij – realno 21). V odgovoru na naše pripombe je navedeno, da bo višina 15 nadstropij, s čimer zopet zavajajo, saj bo višina stolpnic, vključno s poslovnim delom skupno 18 nadstropij. Pri zavrnitvi pripombe na manjko prostorskih kapacitet v vrtcih pa lahko navedli tudi podatek, da so v letu 2008 sprejeli prostorski načrt za izgradnjo 200 novih stanovanj, s čimer se bo potreba po vrtcih na tem območju še povečala.

Mestno občino Ljubljana smo pozvali, da se vse štiri občinske podrobne prostorske načrte obravnava istočasno, s čimer bi bilo zagotovljeno upoštevanje javnega interesa in bi bila dana možnost celovitega načrtovanja razvoja Stare Šiške. Hkrati smo zahtevali organiziranje istočasne razgrnitve in javne razprave za vse štiri občinske podrobne prostorske načrte, s čimer bi omogočili primerjavo predlaganih rešitev in vpogled v celostno vizijo načrtovalcev. V času javne razgrnitve Odloka o občinskem podrobnem načrtu za del območja urejanja SŠ 1/1-2 Stara Šiška smo Mestni občini Ljubljana vložili tudi mnogo pripomb, pristojne na Mestni občini Ljubljana pa pozvali z zahtevo, da jih resno upoštevajo. V obrazložitvi Predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja SŠ 1/1-2 Stara Šiška smo prejeli odgovore na pripombe k dopolnjenemu osnutku odloka.

Zavrnjene so bile tudi pripombe na območje OPPN, OPPN kot celoto, spoštovanje predpisanih postopkov izdelave in sprejemanja OPPN, predstavitev v okviru javne razgrnitve, poslabšanje bivalnih razmer in neupoštevanja javnega interesa, in tipologijo zazidave. Poleg tega se ne strinjamo z argumenti, s katerimi so bile »upoštevane oz. delno upoštevane« pripombe, ki se nanašajo med drugim na gradnjo novih poslovnih prostorov, zmogljivost otroškega vrtca, stanovanjski program, umestitve stolpnic, horizontalne gabarite objektov, ohranjanja odraslih dreves, izboljšanje mikroklimе z zelenimi površinami, zmanjšanje osončenja sosednjih objektov, gostoto nove pozidave in posledično povečanje prometa in ureditev dostopa do Tivolija in Rožnika.

V dopolnjenem osnutku Odloka oz. v prostorski viziji za del Spodnje Šiške, ki se obravnava v planskih načrtih kot Stara Šiška vidimo več pomanjkljivosti. Območje Fructala se obravnava preveč omejeno. Kot društvo smo že večkrat opozarjali na nujnost celovitega pristopa k prostorskemu načrtovanju Stare Šiške, vsaj v takem merilu kot je bilo opravljeno za sedaj veljavni prostorski akt »Odlok o ureditvenem načrtu (UN) za območje urejanja ŠS 1/1-2 Stara Šiška« (Ur. l. 70/95). **Ne glede na ta opozorila so se za prostor sprejeli določeni občinski prostorski načrt ali pričeli postopki za njih. S tem se onemogoča celovit prostorski razvoj Stare Šiške. Območje Fructala se tako npr. ureja na način, ki je primeren za nek nov mestni predel, ne upošteva pa dovolj obstoječega stanja in značaja. Z izgovorom, da sta v soseščini že dve stolpnici, se je uporabil tudi tu stolpični način pozidave, čeprav ta nikakor ni značilen za Staro Šiško, ki je glede na bližino centra in parka Tivoli razvila sistem nižje pozidave, bodisi karejske, bodisi sklenjene stavbne črte nižjih objektov. Stolpični način pozidave je tako prinesel tudi vprašanja glede prevelike zmanjšanja osončenja objektov na Gubčevi in Žibertovi ulici.**

Nedorečen je tudi koncept šestpasovne avenije za Celovško cesto v poteku od Drenikove do centra (mimo lokacije Fructal). Tak koncept povzroči odmik objektov od sedanje linije Celovške ceste v notranjost. Glede na to, da je Celovška cesta v Stari Šiški tipično mestna cesta, polna pešcev in trgovin. Zato ni nobene logike, da koncept široke avenije, ki je morda uporaben v poteku Celovške ceste okrog obvoznice, kjer prevladujejo visoke stolpnice in posamezni večji poslovni objekti z velikimi parkirišči, uporabimo v tem primeru. Celovška cesta bi tu morala ohraniti sedanje dimenzije. Vzpodbujanje prometa z osebnimi avtomobili že sedaj povzroča resne probleme in lahko pripelje do plačevanja visokih kazni ob tožbah evropskih organov zaradi nezagotavljanja meril za kakovost zraka v mestih. Za avtobuse bi se moral podaljšati rumeni pas z Gosposvetske ulice in s tem bi se tudi postopoma vzpodbudil prehod s prometa z osebnimi avti na javni mestni prevoz. S tem bi pomagali tudi ohraniti kulturni značaj Stare Šiške, ki se sicer z avenijo in izgradnjo stolpnic praktično uniči. In to kljub temu, da ga npr. Turistično društvo Šiška in lastniki lokalov in trgovin skušajo ohraniti.

Pomanjkljivost je tudi neuskkljenost načrtovanja zelenih površin. Nenehno se ponavljajo izgovori, da zelene površine niso kritične, ker jih je dovolj in je blizu park Tivoli. Tako se tudi na območju Fructala načrtuje ozelenjena streha in nekaj dreves. **Pri tem pa se hkrati načrtuje odstranitev več obstoječih visokih dreves. Tak pristop je napačen, saj le visoka drevesa v zadostnem številu izboljšajo kakovost bivalnega okolja tako glede mikroklimе, estetike in zdravstvenih pogojev.**

Stara Šiška ima bogato kulturno in zgodovinsko dediščino in je kot predel Ljubljane potrebna obnove. Ker pa se urbanistični načrt spreminja po delčkih, na željo in v prid investitorjev, brez ureditve in skrbi za stanovalce in kakovost bivanja, smo prebivalci izrazito nezadovoljni nad načinom urejanja območja.